

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

10 mei 2022

Aanvang: 10 mei om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: Dhr. Betsch
Domeingriffier: Mevr. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, PVV, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht,

Niet aanwezige fracties: Forum voor Democratie

Aanwezige domeinleden (21): Henny Willems (SPM), Saskia Hermens (GroenLinks), Claudia Demas en Guido Mertens (D66), Jan Janssen (CDA), Anita van Ham en Henri Borgignons (PvdA), Alain Garnier en Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maillé en Siem Verkoijen (VVD), Jules Vaessen en Sjan Schwersen (PvdD), Mashid Mojabi (Volt), Ariane Schut (SP), Jhon Miesen (PVV), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij en Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

Aanwezig college:

Wethouder Krabbendam (bij agendapunt 1 tm 8) en wethouder Jongen (bij agendapunt 6).

Ambtenaren:

C. Krugten, projectleider Stedelijke Ontwikkeling (agendapunt 6),
E. Smeets, bestemmingsplanjurist (agendapunt 7),
A. de Jong procesmanager Omgevingswet (agendapunt 8).

1. Opening, agenda en verslag

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek.

De agenda wordt vastgesteld, waarbij enige flexibiliteit betracht wordt.

Mevr. Hermens (GroenLinks), geeft aan dat er geen vervolg is gepland voor de milieuzone. Zij stelt voor bij het agendapunt jaarplanning een voorstel t.a.v. vervolgproces te bespreken. De voorzitter kan zich hierin vinden.

Verslagen.

Het verslag en de besluitenlijst van 1 februari en de besluitenlijst van 13 april 2022 worden vastgesteld.

Mevr. Demas (D66) vraagt waarom er niet altijd een verslag is. De voorzitter legt uit dat vanaf de introductie van de nieuwe werkwijze het verslag feitelijk niet meer nodig is, dat er gebruik kan worden gemaakt van de digitale mogelijkheden. Hij geeft verder aan dat hierover nog wordt gesproken in het presidium, aangezien er sprake is van een overgangssituatie. Van deze vergadering volgt nog een verslag.

2. Stadsronde Milieuzone

Het betreft een stadsronde over de milieuzone aangevraagd door verschillende initiatiefnemers Milieudefensie Maastricht, Buurtbalans, FNV Maastricht, Maastrichtse klimaatcoalitie, Fietsersbond Maastricht e.a. De aanvraag is besproken in de domeinvergadering op 5 oktober

2021 en gehonoreerd. Deze is sindsdien mede door corona en de onmogelijkheid een fysieke stadsronde te houden tot tweemaal toe uitgesteld. De aanvragers van de stadsronde willen de Raad met nieuwe informatie in staat te stellen de beslispunten 3 en 4 van het raadsbesluit van 14 mei 2019 in heroverweging te nemen.

De domeinleden nemen kennis van de inbreng uit de stad. Er zijn 16 gesprekspartners en een heel aantal schriftelijke bijdragen aangeleverd, die in het RIS zijn opgenomen.

De volgende insprekers zijn aanwezig:

1. Initiatienemer dhr. Rutten, Milieudefensie
2. Professor Van Schayck, Universiteit Maastricht, epidemioloog en expert luchtkwaliteit
2. Dhr. Dingena, vertegenwoordiger flat, hoek Viaductweg/ Kasteel Terwormstraat, Nazareth
3. Dhr. Korpershoek, secretaris Milieudefensie Maastricht
4. Dhr. Boessen, bewoner en lid buurtnetwerk Brusselsepoort
5. Mevr. Van Lierop, bewoner en voorzitter buurtvereniging Jekerkwartier
6. Professor Borm, Universiteit D usseldorf, toxicoloog en expert luchtkwaliteit
7. Dhr. van den Hout, bewoner Prins Bisschopssingel
8. Dhr. Heijnen, Fietsersbond Maastricht
9. Dhr. Langendam, lid Maastrichtse Klimaatcoalitie
10. Dhr. Van Dijkman, lid buurtnetwerk Heer, bewoner Akersteenweg
11. Dhr. Van Dijk, bewoner en bestuurslid buurtnetwerk Heugemerveld
12. Dhr. Harnett, lid Maastricht for Climate
13. Dhr. Meys, voorzitter Buurtbalans Maastricht
14. Dhr. Schopping, als burger
15. Dhr. Ten Haaf, Centrum Management Maastricht
16. Dhr. Bours, Ondernemend Wijck

Er zijn voor- en tegenstanders van de milieuzone. De verschillende argumenten komen aan de orde. Er wordt gesproken over de economische effecten, de milieu effecten en het soort milieuzone. De insprekers benadrukken de gezondheidseffecten en het feit dat verschillende steden in Nederland een milieuzone hebben ingevoerd. Tegenstanders geven aan dat de effecten minimaal zijn en dat er andere mogelijkheden zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren.

De raadsleden stellen verschillende vragen. Bij agendapunt 5 zal er verder worden gesproken over een eventueel vervolg, bijv. een werkbezoek en of een RIB.

3. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.

De wethouders maken geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

4. Rondvraag aan het college

Dhr. Van Rooij (MOED) stelt een vraag n.a.v. zijn schriftelijke vragen over de Transitievisie warmte. De vraag wordt beantwoord door wethouder Krabbendam.

5. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning.

Mevr. Schut (SP) stelt een vraag over de verkeersmonitor 2021 en vraagt specifiek of er ook data in staan over de effecten van de afsluiting van de Tongerseweg vanwege de reconstructie. De wethouder beantwoordt de vragen. De verkeersmonitor wordt ieder jaar gehouden en gedeeld

via een RIB. Het meten van de effecten van de afsluiting/ werkzaamheden op de Tongerseweg, was een onderdeel van het besluit over de reconstructie. Het betrof geen toezegging. De evaluatie hiervan zal eveneens via een RIB worden gecommuniceerd.

Naar aanleiding van de stadsronde over de milieuzone wordt er gesproken over een eventueel vervolg. Dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht), mevr. Hermens (GroenLinks) en mevr. Schut stellen voor een werkbezoek te organiseren en bijv. naar Arnhem of vergelijkbare stad te gaan om te zien hoe de milieuzone daar werkt. De voorzitter peilt het voorstel en er blijkt een grote meerderheid voor dit voorstel te zijn. De voorzitter neemt dit voorstel mee naar de domeindriehoek en agendacommissie.

Een groot aantal fracties is tevens voorstander van een gecomprimeerde versie van de stukken die eerder zijn ontwikkeld, waardoor de voor- en nadelen en de wettelijke mogelijkheden helder worden.

De wethouder zegt toe een gecomprimeerde versie van de eerdere stukken, die over de milieuzone zijn ontwikkeld, via een RIB te sturen. Hierin worden de wettelijke mogelijkheden en de kosten van de verschillende varianten uiteen gezet.

Dhr. Van Rooij (M:OED) vraagt n.a.v. de jaarplanning wat een peilvoorstel is. Wethouder Krabbendam beantwoordt de vraag. Het gaat om een voorstel waarbij het college bevoegd is.

6. Startdocument De Heeg

In de raadsvergadering van 20 juli 2021 is via een motie aandacht gevraagd voor het proces van de ontwikkelingen in het winkelcentrum De Heeg. De motie is unaniem aangenomen en riep o.a. op om te komen tot een startbesluit. Dit wordt in dit overleg besproken.

De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouders Jongen en Krabbendam beantwoorden alle vragen met hulp van de ambtenaar, dhr. C. Krugten, (projectleider Stedelijke Ontwikkeling).

De vragen gaan over de gymzaal in de Heeg en de sporthal bij de Groene Loper, het winkelcentrum en de (mogelijkheden van de) eigenaar van het winkelcentrum Orange Capital. Er wordt aandacht gevraagd voor de participatie in de buurt, de gevolgen voor de sportverenigingen, de leefbaarheid in de wijk, de mogelijkheden van duurzaam bouwen, het behoud van groenvoorziening en de verkeersveiligheid met name t.a.v. veilige oversteekplaatsen. Het startdocument helpt om de eerste stap te zetten en de beweging voor het geheel in gang te zetten, niet alle vervolgstappen en data zijn al definitief, het betreft een procesvoorstel.

De voorzitter concludeert:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 31 mei 2022. Het is voor bijna alle fracties een hamerstuk. 50PLUS laat deze week nog weten of het een hamerstuk is.

7. Bestemmingsplan Heugemerweg 103 tot en met 107

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 31 mei aan de orde. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen met hulp van de ambtenaar dhr. E. Smeets, (bestemmingsplanjurist).

De voorzitter concludeert:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 31 mei 2022. Het is voor alle aanwezige fracties een hamerstuk.

8. Informatiesessie Omgevingswet (inwerkprogramma)

Het domein is op 11 januari 2022 gevraagd of het goed is, het onderwerp Omgevingswet op meer continu basis te behandelen in de domeinvergaderingen Fysiek. Het voorstel was deze als vast terugkerend en nadrukkelijk kort agendapunt te laten terugkomen op de domeinvergaderingen tot aan inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hiermee is ingestemd. In deze vergadering gaat het over het DSO en het vergunproces. De domeinleden nemen kennis van de presentatie van mevr. De Jong (procesmanager Omgevingswet) en stellen een aantal vragen over het systeem en de mogelijkheden. Alle vragen worden beantwoord.

De voorzitter concludeert:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.08 en wijst alle aanwezigen op de vervolgbijeenkomsten op 21 mei (werkbezoek stedelijke ontwikkeling) en 24 mei (behandeling GR 'en). Voor het werkbezoek dienen raadsleden en burgerleden zich apart aan te melden, de uitnodiging staat in het RIS en in de dagmail.